BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

28-02-2020

Broj: JN2-02-07-1-308-8/20
Banja Luka, 27.02.2020.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: 39/20 od 30.01.2020.godine ponuđača „Semberija Transport" a.d. Bijeljina, Moskovska 1, 76300 Bijeljina na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: OR-782/2019-13 od 24.01.2020. godine u postupku javne nabavke usluga vanlinijskog prijevoza učesnika projekta „Socijalizacija djece Republike Srpske" ugovornog organa JU „Javni fond za dječiju zaštitu" Bijeljina, Jermenska 1a,76300 Bijeljina, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III održanoj 27.02.2020.godine donio je:

R J E Š E N J E

1. **Odbija se**, kao neosnovana žalba broj: 39/20 od 30.01.2020.godine ponuđača „Semberija Transport" a.d. Bijeljina, Moskovska 1, 76300 Bijeljina na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: OR-782/2019-13 od 24.01.2020. godine u postupku javne nabavke usluga vanlinijskog prijevoza učesnika projekta „Socijalizacija djece Republike Srpske" ugovornog organa JU „Javni fond za dječiju zaštitu" Bijeljina, Jermenska 1a,76300 Bijeljina.
2. **Odbija se**, kao neosnovan, zahtjev ponuđača ponuđača „Semberija Transport" a.d. Bijeljina, za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.

O b r a z l o ž e n j e

Ponuđač „Semberija Transport" a.d. Bijeljina , Moskovska 1, 76300 Bijeljina (u daljem tekstu Žalilac) podnio je žalbu broj: 39/20 od 30.01.2020.godine na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: OR-782/2019-13 od 24.01.2020. godine u postupku javne nabavke usluga vanlinijskog prijevoza učesnika projekta „Socijalizacija djece Republike Srpske" objavljeno na Portalu javnih nabavki broj: 471-1-2-46-3-21/19 od 30.12.2019.godine od strane JU „Javni fond za dječiju zaštitu" Bijeljina, Jermenska 1a,76300 Bijeljina, (u daljem tekstu Ugovorni organ).

Žalilac je žalbu zasnovao na navodima:

- da je Ugovorni organ propustio da, u skladu sa članom 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama, odbaci ponudu Grupe ponuđača, čije je predstavnik "NEOBAS" d.o.o. Banja Luka, jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije;
- da je Ugovorni organ propustio da, u skladu sa članom 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama, odbaci ponudu Grupe ponuđača, čije je predstavnik "NEOBAS" d.o.o. Banja Luka, jer je u Aneksu 4, nadopunjavao tekst Nacrta Okvirnog sporazuma, tako što je u dijelu ispod riječi „prevoznik direktor" dodao tekst „ovlašćeno lice predstavnika grupe ponuđača".

Tačkom 14.1 Tenderske dokumentacije propisano je da ponuđač ne smije nadopunjavati tekst tenderske dokumentacije. Grupa ponuđača čije je predstavnik "NEOBAS" d.o.o. Banja Luka Tačkom 24.1 Tenderskog dokumenta propisano je da su „ponuđači dužni uz ponudu dostaviti Nacrt okvirnog sporazuma u koji su unijeli podatke iz svoje ponude, koji mora biti potpisan i ovjeren". Ugovorni organ precizno je označio dio teksta koji je neophodno nadopuniti podacima iz ponude, te svako nadopunjavanje teksta Nacrta Okvirnog sporazuma van smjernica ugovornog organa predstavlja povredu. Žalilac u žalbi ističe da je Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača, nakon sprovedenog postupka prikupljanja, analize i ocjene ponuda, ugovorni organ, kao ekonomski najpovoljniju, ocjenio ponudu Grupe ponuđača "NEOBAS" d.o.o. Banja Luka i "GOLUBIĆ" d.o.o. Kotor Varoš, čije je predstavnik "NEOBAS" d.o.o. Banja Luka. U skladu sa članom 99. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BIH" broj: 39/14) izjavljuje žalbu, i u cjelosti osporava Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: OR-782/2019-13 od 24.01.2020. godine, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

Ugovorni organ propustio je da, u skladu sa članom 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama, odbaci ponudu Grupe ponuđača, čije je predstavnik "NEOBAS" d.o.o. Banja Luka, jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije. U Aneksu 7, Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 50. Zakona o javnim nabavkama- tehnička i profesionalna sposobnost, traženo je da ponuđač navede „precizne podatke vezane za zahtjeve iz tenderske dokumentacije" o angažovanom tehničkom osoblju, za koje se ne može zahtjevati da su zaposleni kod ponuđača, kao i o tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti, te mjerama kojima raspolaže pružalac usluga za obavljanje konkretnih usluga i osiguranje kvaliteta. Dakle, ponuđač, odnosno grupa ponuđača, da bi zadovoljila formu koja je propisana Tenderskim dokumentom, broj: OR-782/2019-3 od 27.12.2019. godine, mora u Izjavi o ispunjenosti uslova iz člana 50. Zakona o javnim nabavkama da navede podatke o tehničkoj opremljenosti vezano za zahtjeve iz tenderske dokumentacije. Grupa ponuđača čije je predstavnik "NEOBAS" d.o.o. Banja Luka dostavila je, na strani 61 i 63 Ponude, Izjave o ispunjenosti uslova iz člana 50. Zakona o javnim nabavkama u kojima nisu naveli „precizne podatke vezane za zahtjeve iz tenderske dokumentacije", a koji se odnose na tehničku opremljenost. Izjava predstavnika Grupe ponuđača, "NEOBAS" d.o.o. Banja Luka, na strani 61 Ponude, nije potpuna i ne zadovoljava formu vezanu za zahtjeve iz tenderske dokumentacije. Uvidom u sadržinu Izjave, što se tiče tehničke opremljenosti, očigledno je da je predstavnik Grupe ponuđača "NEOBAS" d.o.o. Banja Luka pogrešno naveo podatke vezane za zahtjeve iz tenderske dokumentacije, jer se u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije od ponuđača, odnosno grupe ponuđača, zahtjeva da posjeduje najmanje pet autobusa, dok iz sadržine dostavljene Izjave proizilazi da se u pogledu tehničke opremljenosti od ponuđač zahtjeva da posjeduje najmanje četiri autobusa (taksativno se navode podaci za četiri autobusa, i to brojevi za četiri izvoda licence, četiri potvrde o registraciji, te dvije potvrde o vlasništvu i dva ugovora o finansijskom lizingu). Takođe, Izjava člana Grupe ponuđača "GOLUBIĆ" d.o.o. Kotor Varoš, na strani 63 Ponude, nije potpuna i ne zadovoljava formu vezanu za zahtjeve iz tenderske dokumentacije, jer iz sadržine Izjave proizilazi da se u pogledu tehničke opremljenosti od ponuđač zahtjeva da

posjeduje najmanje jedan autobusa (taksativno se navode podaci za jedan autobus, i to brojevi za jedan izvod licence, jednu potvrdu o registraciji, te jedan ugovor o fmansijskom lizingu). Dakle, nijedna Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 50. Zakona o javnim nabavkama nije potpuna i ne zadovoljava formu jer se ne navode tačni podaci o tehničkoj opremljenosti u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. U skladu sa članom 3. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda ("Službeni glasnik BiH" broj 90/14 i 20/15), tenderskom dokumentacijom posebno se definišu uslovi za kvalifikaciju ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača. Tačkom 13.8 Tenderskog dokumenta, broj: OR-782/2019-3 od 27.12.2019. godine, propisano je da „ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, svi članovi grupe mogu dostaviti jedan paket dokumenata kojima dokazuju ispunjenost uslova u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti. Nesporno je da se ispunjenost uslova u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti ocjenjuje kumulativno za grupu ponuđača, odnosno grupa ponuđača može se osloniti na kapacitete učesnika grupe, ali je u konkretnom postupku tačkom 13.8 Tenderskog dokumenta mogućnost kumulativne ispunjenosti uslova u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti nedvosmisleno utvrđena isključivo u odnosu na dokumenata kojima se dokazuje tehnička i profesionalna sposobnost, a ne na Izjave o ispunjenosti uslova iz člana 50. U tački 14.1 Tenderskog dokumenta ugovorni organ utvrđuje minimalan sadržaj ponude, te jasno razdvaja Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 50. stava 1. Zakona o javnim nabavkama- Aneks 7 i dokumenata kako je navedeno u tački 13.5 koji se dostavljaju u prilogu Izjave o ispunjenosti uslova iz člana 50. Zakona o javnim nabavkama. Dakle, prihvatljivost Izjave o ispunjenosti uslova iz člana 50. stava 1. Zakona o javnim nabavkama ugovorni organ ne može ocjenivati kumulativno, već svaka pojedinačna izjava mora zadovoljavati formu u pogledu sadržine prema zahtjevima iz tenderske dokumentacije, jer se sadržina izjave utvrđuje prema zahtjevima iz tenderskog dokumenta, a ne prema dokumentima koje pojedinačno dostavlja svaki član grupe ponuđača. Ponuđač ima slobodu da pored podataka vezano za zahtjeve iz tenderske dokumentacije, navede i dokumenta koja dostavlja u prilogu, ali je navođenje podataka u pogledu tehničke opremljenosti vezano za zahtjeve iz tenderske dokumentacije uslov za ispunjenje forme Izjave, te ukoliko Izjavu dostavljaju svi članovi grupe ponuđača svaka Izjava mora da sadrži navode vezano za zahtjeve iz tenderske dokumentacije, u odnosu na tehničku opremljenost.

Tačkom 14.1 Tenderske dokumentacije propisano je da ponuđač ne smije nadopunjavati tekst tenderske dokumentacije. Grupa ponuđača čije je predstavnik "NEOBAS" d.o.o. Banja Luka u Aneksu 4, nadopunjavao je tekst Nacrta Okvirnog sporazuma, u dijelu ispod riječi „PREVOZNIK DIREKTOR“ dodat je tekst „ovlašćeno lice predstavnika grupe ponuđača"'. Tačkom 24.1 Tenderskog dokumenta propisano je da su „ponuđači dužni uz ponudu dostaviti Nacrt okvirnog sporazuma u koji su unijeli podatke iz svoje ponude, koji mora biti potpisan i ovjeren“. Ugovorni organ precizno je označio dio teksta koji je neophodno nadopuniti podacima iz ponude, te svako nadopunjavanje teksta Nacrta Okvirnog sporazuma van smjernica ugovornog organa predstavlja povredu. Na sve navedene okolnosti predlažemo uvid u Tenderski dokument i Ponudu Grupe ponuđača. Postupak javne nabavke je strogo formalni postupak i svako odstupanje od zahtjeva utvrđenih tenderskim dokumentom predstavlja povredu. Uzimajući u obzir prethodno navedeno tražimo da ugovorni organ/Kancelarija za razmatranje žalbi u cijelosti prihvati kao osnovane žalbene navode, te da pobijanu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača preinači na način da ponudu "SEMBERIJA- TRANSPORT" A.D. Bijeljina izabere kao jedinu prihvatljivu, i dodjeli ugovor o javnoj nabavci, te ponudu Grupe ponuđača, čije je predstavnik "NEOBAS" d.o.o. Banja Luka, shodno članu 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama odbaci, jer ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Žalilac ističe zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.

U Izjašnjenju broj: P39/2020 od 06.02.2020.godine Ugovorni organ ističe da su navodi iz predmetne Žalbe u cijelosti neosnovani.

Iz svega naprijed navedenog ugovorni organ je utvrdio da je postupio u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH", broj 39/14), stoga ugovorni organ smatra da je žalba ponuđača: „Semberija transport" ad Bijeljina, broj: 39/20 od 30.01.2020. godine neosnovana. S obzirom da navodi Žalitelja nisu mogli uticati na donošenje drugačije odluke, predlažemo da Komisija za razmatranje žalbi odbije žalbu, kao neosnovanu. Shodno svemu navedenom, a u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama BiH dostavljamo Vam izjašnjenje na navode žalbe ponuđača: „Semberija transport" ad Bijeljina, broj: 39/20 od 30.01.2020. godine, kao i svu potrebnu dokumentaciju u vezi sa predmetnim postupkom.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalioca, kako bi se uopće pristupilo njezinom rješavanju, u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članom 227. Zakona o upravnom postupku, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i da li je ista izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova ovog Zakona. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je neosnovana.

Ovaj organ je pažljivo razmotrio sve navode Žalioca u žalbi broj: broj: 39/20 od 30.01.2020. godine ponuđača „Semberija Transport" a.d. Bijeljina, Moskovska 1, 76300 Bijeljina na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: OR-782/2019-13 od 24.01.2020.godine u postupku javne nabavke usluga vanlinijskog prijevoza učesnika projekta „Socijalizacija djece Republike Srpske" ugovornog organa JU „Javni fond za dječiju zaštitu" Bijeljina, Jermenska 1a,76300 Bijeljina, navode u Izjašnjenju broj: P39/2020 od 06.02.2020.godine Ugovornog organa na žalbu te izvršio uvid i analizu svih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u spisu.

Nije osnovan žalbeni navod da je Ugovorni organ propustio da, u skladu sa članom 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama, odbaci ponudu Grupe ponuđača, čije je predstavnik "NEOBAS" d.o.o. Banja Luka, jer ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

U obrazloženju ovog žalbenog navoda Žalilac je istakao da Izjava predstavnika Grupe ponuđača, "NEOBAS" d.o.o. Banja Luka, na strani 61. Ponude, nije potpuna i ne zadovoljava formu vezanu za zahtjeve iz tenderske dokumentacije, odnosno da je predstavnik Grupe ponuđača "NEOBAS" d.o.o. Banja Luka pogrešno naveo podatke vezane za zahtjeve iz tenderske dokumentacije, jer se u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije od ponuđača, odnosno grupe ponuđača, zahtjeva da posjeduje najmanje pet autobusa, dok iz sadržine dostavljene Izjave proizilazi da se u pogledu tehničke opremljenosti od ponuđač zahtjeva da posjeduje najmanje četiri autobusa (taksativno se navode podaci za četiri autobusa, i to brojevi za četiri izvoda licence, četiri potvrde o registraciji, te dvije potvrde o vlasništvu i dva ugovora o fmansijskom lizingu). Isto tako Izjava člana Grupe ponuđača "GOLUBIĆ" d.o.o. Kotor Varoš, na strani 63 Ponude, nije potpuna i ne zadovoljava formu vezanu za zahtjeve iz

tenderske dokumentacije, jer iz sadržine Izjave proizilazi da se u pogledu tehničke opremljenosti od ponuđač zahtjeva da posjeduje najmanje jedan autobusa (taksativno se navode podaci za jedan autobus, i to brojevi za jedan izvod licence, jednu potvrdu o registraciji, te jedan ugovor o fmansijskom lizingu), odnosno nijedna Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 50. Zakona o javnim nabavkama nije potpuna i ne zadovoljava formu jer se ne navode tačni podaci o tehničkoj opremljenosti u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

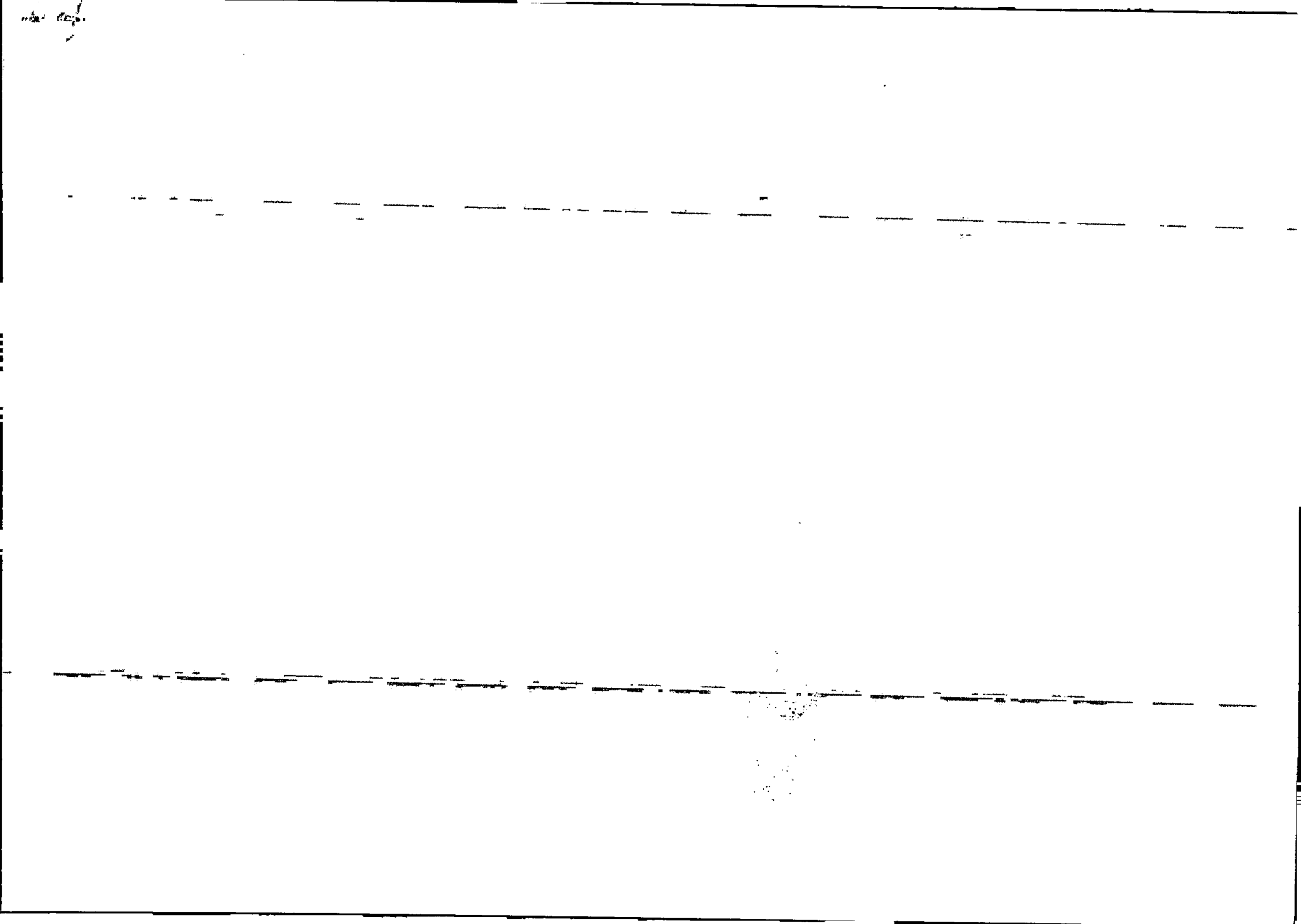
Tačkom 13.4 b)-Tehnička i profesionalna sposobnost u Tenderskom dokumentu istaknut je zahtjev da što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, u skladu sa članom 48. i 50. ZJN, ponuđač mora da posjeduje najmanje pet autobusa u vlasništvu ili zakup po osnovu Jeasing-a" sa minimalno 53 komercijalna mjesta/sjedišta, turističke klase i sa klima uređajem, a tačkom 13.4 v) Ponuđač mora da ima najmanje osam zaposlenih ili angažovanih vozača, koji ispunjavaju zakonom propisane opšte i posebne uslove.

Tačkom 13.5 b) u Tenderskom dokumentu istaknuto je da su potrebni dokazi u cilju ocjene tehničke i profesionalne sposobnosti, u skladu sa članom 50. Zakona, kopija važeće licence za ponuđene autobuse (najmanje pet) ili drugi dokument kojim se dokazuje da ponuđeni autobusi mogu da vrše prevoz putnika koji je izdat od nadležne institucije, kopija saobraćajne dozvole i kopija vlasničke knjižice ili ugovora o „leasing-u"; kojim će se vršiti prevoz, a tačkom 13.5 v) Izjava odgovornog lica ponuđača o zaposlenim/angažovanim licima-vozačima sa imenom i prezimenom i sa stručnom spremom i zvanjem i izjava odgovornog lica ponuđača da navedeni vozači ispunjavaju zakonom propisane uslove.

Tačkom 13.6 Tenderskog dokumenta navedeno je da je Izjava ponuđača da je tehnički i profesionalno opremljen za izvršenje predmetne nabavke data u obrascu u Aneksu 7. ove tenderske dokumentacije, a tačkom 13.8 istaknuto da ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, svi članovi grupe mogu dostaviti jedan paket dokumenata kojima dokazuju ispunjenost uslova u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti.

Neposrednim uvidom u ponudu Grupe ponuđača "NEOBAS" d.o.o. Banja Luka i "GOLUBIĆ" d.o.o. Kotor Varoš, čije je predstavnik "NEOBAS" d.o.o. Banja Luka, ovaj organ je utvrdio da je na strani 61. kao sastavni dio ponude Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 50. stav (1) tačka c) i e) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), člana grupe "NEOBAS" d.o.o. Banja Luka, a na strani 63. kao sastavni dio ponude Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 50. stav (1) tačka c) i e) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine člana Grupe "GOLUBIĆ" d.o.o. Kotor Varoš, dostavljena u skladu sa tačkom 13.4 b)-, tačkom 13.5 b), tačkom 13.6 Tehnička i profesionalna sposobnost u Tenderskom dokumentu, odnosno u skladu sa članom 50. stav (1) tačka c) i tačka e) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, jer u postupku javne nabavke usluga ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to izjavu o angažiranom tehničkom osoblju ili tehničkim organima, a za koje se ne može zahtijevati da su zaposleni kod kandidata/ponuđača, odnosno izjavu o tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti i mjerama kojima raspolaže pružalac usluga za izvršenje konkretnih usluga i osiguranje kvaliteta.

U konkretnom slučaju u predmetnom postupku javne nabavke tačkom 13.8 Tehnička i profesionalna sposobnost u Tenderskom dokumentu istaknuto da ukoliko ponudu dostavlja grupa ponuđača, svi članovi grupe mogu dostaviti jedan paket dokumenata kojima dokazuju ispunjenost uslova u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti, što je u skladu sa članom 62. stav (1) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, jer Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji precizira dokumente koje dostavlja grupa kandidata/ponuđača, odnosno svaki član grupe, te kako je ponudu dostavila Grupe ponuđača "NEOBAS" d.o.o. Banja Luka i "GOLUBIĆ" d.o.o. Kotor Varoš, izjave Izjave o ispunjenosti uslova iz člana 50. stav (1) tačka c) i e) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine isključivo se prihvataju kumulativno,



jer se organizaovanjem u grupu udružuju resursi, kao bi se ispunili uslovi o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača iz člana 50. stav (1) tačka c) i e) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014. godine).

Nije osnovan žalbeni navod da je Ugovorni organ propustio da, u skladu sa članom 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama, odbaci ponudu Grupe ponuđača, čiji je predstavnik "NEOBAS" d.o.o. Banja Luka, jer je u Aneksu 4, nadopunjavao tekst Nacrta Okvirnog sporazuma, tako što je u dijelu ispod riječi „prevoznik direktor“ dodao tekst „ovlašćeno lice predstavnika grupe ponuđača“.

Neposredni uvidom u ponudu Grupe ponuđača "NEOBAS" d.o.o. Banja Luka i "GOLUBIĆ" d.o.o. Kotor Varoš, čiji je predstavnik "NEOBAS" d.o.o. Banja Luka, ovaj organ je utvrdio da je na strani 12. ponude Aneks 4. - Nacrt Okvirnog sporazuma uredno opečaćen i potpisan od strane direktora-prevoznika "NEOBAS" d.o.o. Banja Luka Nemanje Buhe u svojstvu ovlašćenog lica Grupe ponuđača "NEOBAS" d.o.o. Banja Luka i "GOLUBIĆ" d.o.o. Kotor Varoš.

Zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM nije osnovan.

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

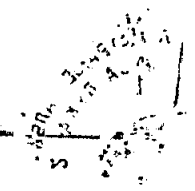
Upustvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ovog Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Predsjedni Vijeća III:

Radomir Pašić

Dostaviti:

1. „Semberija Transport“ a.d. Bijeljina, Moskovska 1, 76300 Bijeljina,
2. JU „Javni fond za dječiju zaštitu“ Bijeljina, Jermenska 1a,76300 Bijeljina,
3. Grupa ponuđača "NEOBAS" d.o.o. Banja Luka i "GOLUBIĆ" d.o.o. Kotor Varoš, Ul. Put srpskih branilaca br.35, 78000 Banja Luka,
4. a/a.